

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
«Боташиртовская средняя общеобразовательная школа имени Б.Т. Ахаева .»

ДОКЛАД НА ТЕМУ:

«Современные способы оценивания учебных достижений младших школьников»

Подготовила:

учитель начальных классов:

Биймурзаева Д.С.

2021 год

Современные способы оценивания учебных достижений младших школьников

Изменения в содержании современного образования - перенос акцента с предметных знаний, умений и навыков как основной цели обучения на формирование общеучебных умений, на развитие самостоятельности учебных действий: влекут за собой и изменение системы оценивания. Необходим поиск принципиально иных способов оценивания, которые позволили бы устранить негативные моменты в обучении, способствовали бы гуманизации обучения, индивидуализации учебного процесса, повышению учебной мотивации и учебной самостоятельности в обучении.

Главная функция оценки – установление определенной меры персональной ответственности всех участников процесса обучения. С помощью оценки идет огласка обществу: учеников, родителей, педагогического коллектива:

- каков уровень образования в учреждении;
- каков уровень обученности и развития каждого школьника.

Анализ результатов обучения показывает:

- правильность организации учебно-воспитательного процесса, что прочно усвоено, а что требует повторения;
- какое содержание обучения расширить, какое удалить;
- какие способы обучения удачны, какие нужно корректировать;
- что изменить, чтобы улучшить результаты. Правильно организованная деятельность контроля позволяет оптимистично подходить к каждому ученику, укреплять веру в его силы и возможности. Неправильная контролирующая деятельность воспитывает негативное отношение к обучению.

Нужно научить школьника положительному умению самоконтроля:

- сравнивать результат собственной деятельности с эталоном;
- анализировать выбор способа учебного действия правильного или неправильного, средств достижения цели;
- искать ошибки и пути их исправления.

Таким образом, ученик становится равноправным заинтересованным участником учебного процесса, стремится к образованию и готов к преодолению трудностей.

Наиболее продуктивными видами контроля в начальной школе являются:

- текущий контроль (проводится на начальном этапе, учителя указывают на правильность и неправильность и не спешат ставить оценки, ученик видит ошибку и сам исправляет)
- тематический контроль (дает возможность проверить успешность обучения по каждой теме курса – ученик может сдать в любое для него время выученную тему, может пересдать тему, при этом предыдущая отметка не учитывается, ученик

управляет временем и характером контроля, что снимает страх и развивает стремление получить более высокую оценку);

-ИСПОГОВЫЙ КОНТРОЛЬ (за четверть, полугодие, год. В устной или письменной форме. Отбираются самые важные вопросы).

Не надо гиперболизировать роль отметки. Особое внимание следует уделять словесной оценке, сопровождающей любую отметку. Она вскрывает положительные стороны и отрицательные стороны выполненной работы.

Оценивание направлено на гуманность, индивидуальность, повышенную учебную мотивацию.

С этим связана форма безотметочного обучения, которая уже существует в первом классе. Таким образом, в педагогической практике нарабатываются конкретные формы организации данной системы оценивания.

Особенность процедуры оценивания при безотметочном обучении состоит в том, что самооценка ученика должна предшествовать учительской оценке. Несовпадение этих двух оценок становится предметом обсуждения. Для оценивания и самооценивания выбираются только такие задания, для которых существует объективный однозначный критерий оценивания и не выбираются те, где неизбежна субъективность оценки. Критерии и форма оценивания каждой ученической работы могут быть различны и должны быть предметом договора между учителем и учениками.

Самооценка ученика должна дифференцироваться, т. е. складываться из оценок своей работы по целому ряду критериев. В таком случае ребенок будет учиться видеть свою работу, как сумму многих умений. Каждое, из которых имеет свой критерий оценивания. Такое хорошо практикуется и в классах предшкольной подготовки

Содержательное самооценивание непрерывно от умения контролировать. В обучении должны использоваться особые задания, обучающие ребенка сличать свои действия с образцом. Отобрать хороший образец – в этом заключается трудность для педагогов и проявление учительского профессионального мастерства.

Младшие школьники имеют право на самостоятельный выбор сложности контрольных заданий. Это всем известная нам технология релейного обучения. Право ребенка на сомнение и незнание должно быть оформлено не только устно. Вводятся знаки сомнения, использование которых высоко оценивается учителем. Создается система заданий, специально направленных на обучение ребенка отделять известное от неизвестного. Постепенно вводятся средства, позволяющие ученику и его родителям проследить динамику учебной успешности относительно его самого, давать относительные, а не только абсолютные оценки.

Особенностями системы оценки являются:

- комплексный подход к оценке результатов образования (оценка предметных, метапредметных и личностных результатов начального общего образования);
- использование планируемых результатов освоения основных образовательных программ в качестве содержательной и критериальной базы оценки;

- оценка успешности освоения содержания отдельных учебных предметов на основе системно-деятельностного подхода, проявляющегося в способности к выполнению учебно-практических и учебно-познавательных задач;

- оценка динамики образовательных достижений обучающихся;

- сочетание внешней и внутренней оценки как механизма обеспечения качества образования;

- уровневый подход к разработке инструментария оценивания;

- использование накопительной системы оценивания (портфолио), характеризующей динамику индивидуальных образовательных достижений;

- использование наряду со стандартизированными письменными или устными работами таких форм и методов оценки, как проекты, практические работы, творческие работы, самоанализ, самооценка, наблюдения и др.;

- включение учащихся в контрольно-оценочную деятельность с тем, чтобы они приобретали навыки и привычку к самооценке и самоанализу (рефлексии);

- использование разнообразных видов, методов, форм и объектов оценивания, в том числе субъективные и объективные методы оценивания; стандартизованные оценки; интегральную оценку, в том числе – портфолио,

- различие оценки (словесной характеристики любых действий) и отметки (знака за решение учебной задачи).

В основе системы оценки планируемых результатов лежит интеграция следующих образовательных технологий:

- технологий, основанных на уровневой дифференциации обучения;

- технологий, основанных на создании учебных ситуаций;

- технологий, основанных на реализации проектной и исследовательской деятельности;

- информационных и коммуникационных технологий обучения.

В системе оценивания достижений младших школьников выполняются следующие принципы оценивания:

1. Комплексность. Оценка содержит комплекс параметров, отражающих учебные достижения обучающихся. Данные параметры вырабатываются совместно с обучающимися. Оценка отражает не только содержательную, но и процессуальную сторону учебной деятельности.

2. Содержательность и позитивность. Оценка индивидуальных образовательных достижений ведётся «методом сложения», при котором фиксируется достижение опорного уровня и его превышение. Это позволяет поощрять продвижения учащихся, выстраивать индивидуальные траектории движения с учётом зоны ближайшего развития. Оценивать можно только то, чему учат. Ориентир только на поддержание успешности и мотивации ученика.

3. **Определенность и критериальность.** Оценка характеризует конкретные качества работы обучающегося, которые обозначены и согласованы с ним перед её выполнением. Оценивание может быть только критериальным. Основными критериями оценивания выступают ожидаемые результаты, соответствующие учебным целям.

4. **Открытость.** Оценка доступна ученику в качестве инструмента самооценки. Ученик на основе критериев оценивания может контролировать действия учителя по оцениванию результатов обучения и самостоятельно прогнозировать свою итоговую оценку. Критерии оценивания и алгоритм выставления отметки заранее известны и педагогам, и учащимся. Они могут вырабатываться ими совместно. Оцениваться с помощью отметки могут только результаты деятельности ученика, но не его личные качества.

5. **Объективность.** Оценка объективна в том смысле, что не вызывает разногласий и столкновений ученика и учителя, так как не может быть истолкована многозначно вследствие её открытости и определенности.

6. **Диагностичность.** Оценка несет информацию о достижениях обучающихся и проблемах, которые ему предстоит решить; она позволяет сравнивать сегодняшние достижения ученика с его же успехами некоторое время назад, планировать дальнейшую образовательную деятельность.

7. **Технологичность.** Оценка предполагает соблюдение определенной последовательности действий учителем и обучающимися, она связана с планированием учебной деятельности, процессом выполнения учебного задания и этапом анализа её результатов. Система оценивания выстраивается таким образом, чтобы учащиеся включались в контрольно-оценочную деятельность, приобретая навыки и привычку к самооценке.

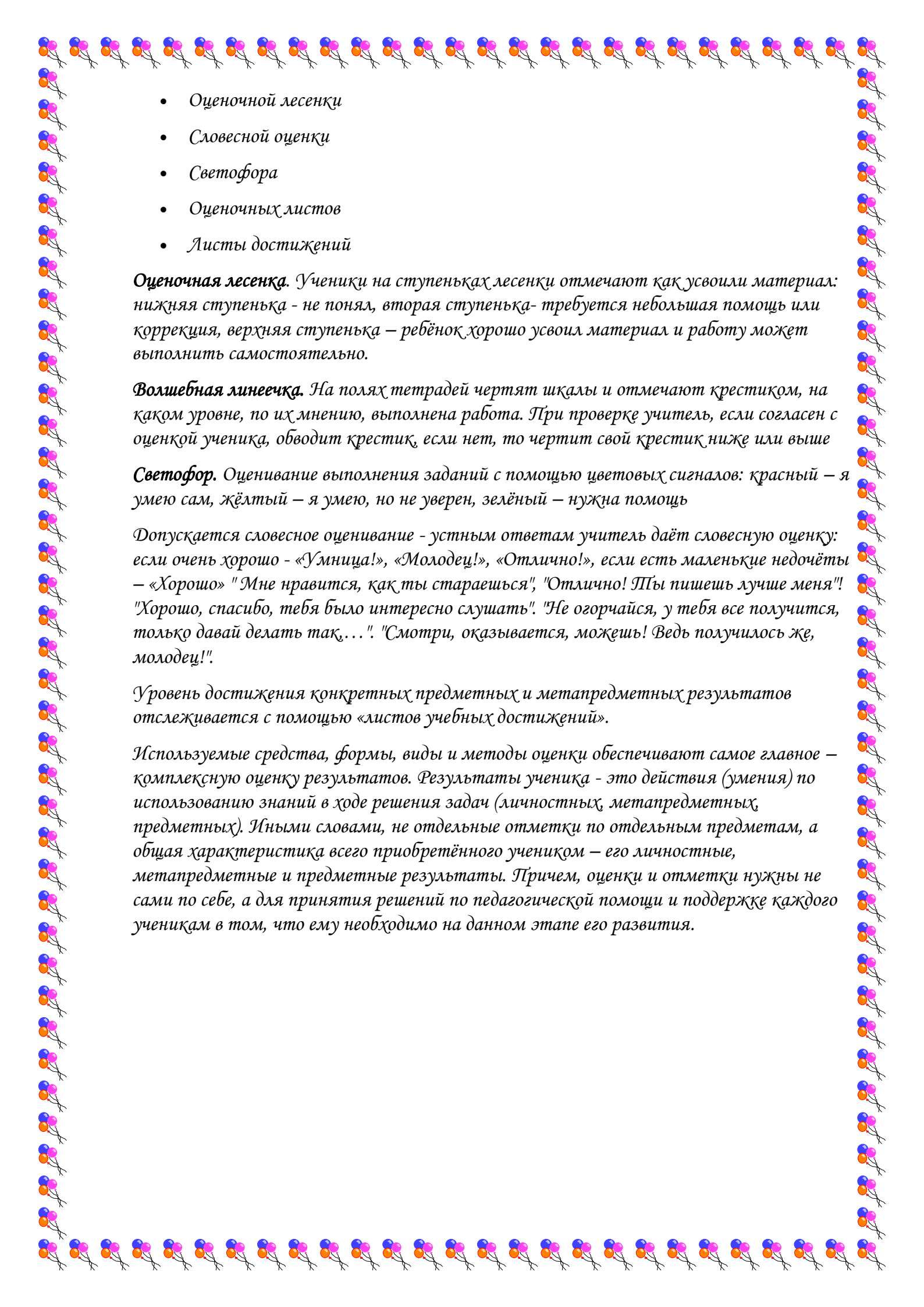
8. **Систематичность.** Оценивание является постоянным процессом, естественным образом интегрированным в образовательную практику. В зависимости от этапа обучения используется диагностическое (стартовое, текущее) и срезовое (тематическое, промежуточное, итоговое) оценивание.

9. **Психологическая безопасность.** У каждого должно быть право на индивидуальную образовательную траекторию – на свой темп освоения материала, на выбранный уровень притязаний. Подавляющее большинство образовательных результатов конкретного ученика можно сравнивать только с его же предыдущими показателями, но не с показателями других учеников класса. Личностные результаты в основном фиксируются неперсонифицированно, только по классу в целом.

Виды оценивания.

Детей нельзя сравнивать: этот умный, спокойный, лучше других, а этот слабый, отстающий. То, что одному дается легко и просто, для другого может представлять большие трудности. В связи с этим нужно нацелить детей не на обнаружение недостатков одноклассников, а на выявление положительных сторон. При безотметочном обучении очень важно научить детей эталонам самооценки, способам обнаружения возможных ошибок и их исправления.

Результаты детей можно оценивать с помощью:

- 
- *Оценочной лесенки*
 - *Словесной оценки*
 - *Светофора*
 - *Оценочных листов*
 - *Листы достижений*

Оценочная лесенка. Ученики на ступеньках лесенки отмечают как усвоили материал: нижняя ступенька - не понял, вторая ступенька - требуется небольшая помощь или коррекция, верхняя ступенька - ребёнок хорошо усвоил материал и работу может выполнить самостоятельно.

Волшебная линейка. На полях тетрадей чертят шкалы и отмечают крестиком, на каком уровне, по их мнению, выполнена работа. При проверке учитель, если согласен с оценкой ученика, обводит крестик, если нет, то чертит свой крестик ниже или выше

Светофор. Оценивание выполнения заданий с помощью цветовых сигналов: красный – я умею сам, жёлтый – я умею, но не уверен, зелёный – нужна помощь

Допускается словесное оценивание - устным ответам учитель даёт словесную оценку: если очень хорошо - «Умница!», «Молодец!», «Отлично!», если есть маленькие недочёты – «Хорошо» "Мне нравится, как ты стараешься", "Отлично! Ты пишешь лучше меня!" "Хорошо, спасибо, тебя было интересно слушать". "Не огорчайся, у тебя все получится, только давай делать так...". "Смотри, оказывается, можешь! Ведь получилось же, молодец!".

Уровень достижения конкретных предметных и метапредметных результатов отслеживается с помощью «листов учебных достижений».

Используемые средства, формы, виды и методы оценки обеспечивают самое главное – комплексную оценку результатов. Результаты ученика - это действия (умения) по использованию знаний в ходе решения задач (личностных, метапредметных, предметных). Иными словами, не отдельные отметки по отдельным предметам, а общая характеристика всего приобретённого учеником – его личностные, метапредметные и предметные результаты. Причем, оценки и отметки нужны не сами по себе, а для принятия решений по педагогической помощи и поддержке каждого ученикам в том, что ему необходимо на данном этапе его развития.

Список использованных источников:

1. Амонашвили Ш.А. Обучение. Оценка. Отметка. - М.: 1990.
2. Белкин А.С. Ситуация успеха. Как её создать. - М.: 1991. - с.30.
3. Введенский Б.А. Большая советская энциклопедия. Второе издание. Государственное научное издательство «Большая советская энциклопедия», 1995, -с.4
4. Виноградова Н.Ф. Оценка качества знаний обучающихся, оканчивающих начальную школу. - М.: Дрофа, 2000.
5. Воронцов А.Б. Проблемы постепенного перехода на безотметочное обучение в начальной школе в ходе модернизации российского образования. // Начальная школа. - 2002,- №3,- с. 89
6. Даль В.И. Толковый словарь живого великого русского языка. - М.:1981,- с.153.
7. Закон РФ «Об образовании».
8. Коджаспирова Г.М., Коджаспиров А.Ю. Педагогический словарь. Для студентов высших и средних учебных заведений. - М.: Издательский центр «Академия»- 2003.- 176 с. (с. 63).
9. Коротаева Е.В. Активизация познавательной деятельности учащихся (вопросы теории и практики). Екатеринбург, - 1995.- с.30.
10. Краткая философская энциклопедия. А/О «Издательская группа «Прогресс»»- М.: 1994.- с.221.
11. Крылов А.А. Психология. - М.:2000.- с.385 – 398.
12. Ксензова Г.Ю. Оценочная деятельность учителя. - М.:2000.- с.109 – 110.
13. Липкина А.И. Самооценка школьника. - М.:1999.
14. Лобжанидзе В.А. Сущность оценки и отметки.//Завуч начальной школы.-2002.- №14.-с. 21 – 27.
15. Начальная школа. Плюс до и после. №6. 2004, с. 32 – 37.(ж.)
16. Никутина М.П. О безотметочном обучении. // Начальная школа. - 2001.- №1.- с.47.
17. Ожегов С.И. Словарь русского языка. Екатеринбург. Урал – Советы. 1994.- с.251, с.603.
18. Ольшанский Д.В. Я сам. - М.:2004.
19. Ольшанский Д.В. Взросление и Я. - М.: 2006.
20. Онищук В. Дидактика современной школы. - М., «Колос».- 1987.
21. Оценка без отметки. Сборник, Составитель О. Варшавер – М.: ЦТЯ, 2005. – 80с.
22. Перовский А.Е. Проверка знаний учащихся в средней школе. - М.: 1960.

23. Перовский А.Е., Ярошевский М.Г. Краткий психологический словарь. М., Изд – во «Политическая литература».- 1985.- с.151, с.312.

24. Педагогическая энциклопедия./ Под ред. И.А. Каирова Издательство «Советская энциклопедия».- М.: 1966.

25. Пидкасистый П.И. Педагогика.- М.: 1998.- с. 352 – 359.

26. Подласый И.П. Педагогика. Общие основы. Процесс обучения.- М.; Владас.- 2000.- с.547 – 566.

27. Подласый И.П. Педагогика начальной школы.- М.: 2000.- с.354 – 356.

28. Полонский В.М. Оценка знаний школьников.- М.: 1981.

29. Прохоров А.М. Большая советская энциклопедия.- М., Советская энциклопедия.- 1973.- с. 70.

30. Самойленко П.Г., Смородинова З.И., Шорохова М.П., Коротаяева П.В. Оценка учебных достижений учащихся в начальной школе: Опыт педагогического исследования. Пермь: Изд – во ПООПТКРО. 2005 – 132с.

31. Сборник практических материалов для заместителей директоров школ впо учебно-Воспитательной работе (начальные классы) Московское отделение Педагогического общества в России, М.: 2001.

32. Симонов В.П., Черненко Е.Г. Парадоксы трёхбалльной шкалы или как заработать два.//Начальная школа.- 2001.- №1.- с.91 – 101.

33. Скоткин М.Н., Краевский В.В. Качество знаний учащихся и пути его совершенствования.- М.: 1978.

34. Солдатов Г.Н. Оценки и отметки. // Начальная школа.- 1998.- №10.- с.59.

35. Цукерман Г.А. Оценка без отметки. М. – Рига: Педагогический центр «Эксперимент».- 1999.

36. Якиманская И.С. Развивающее обучение.- М.: Педагогика.- 1999.